

**ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ**  
(Το έντυπο αποστέλλεται στην ΕΥΔ ΕΠ ΨΣ)

Κωδ ΟΠΣ (MIS)	495538
Πράξη	ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΤΗΛΕΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΥΝΑΜΙΚΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΚΟΙΝΟΥ ΚΑΙ ΑΥΤΟΜΑΤΗΣ ΈΚΔΟΣΗΣ ΕΙΣΙΤΗΡΙΩΝ ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟΥ ΚΤΕΛ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ Α.Ε
Υποέργο	ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΤΗΛΕΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΥΝΑΜΙΚΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΚΟΙΝΟΥ ΚΑΙ ΑΥΤΟΜΑΤΗΣ ΈΚΔΟΣΗΣ ΕΙΣΙΤΗΡΙΩΝ ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟΥ ΚΤΕΛ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ Α.Ε
Διάρκεια Διαβούλευσης	Από 12-2-2015 Έως 27-2-2015
Φορέας (Αναθέτουσα Αρχή)	ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ Κ.Τ.Ε.Λ. ΝΟΜΟΥ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ, ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΚΑΙ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Όνοματεπώνυμο Υπεύθυνου Επικοινωνίας για την Πράξη (όπως αναγράφεται στο εγκεκριμένο ΤΔΠ)	ΝΑΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ
Τηλέφωνο	2665023363
e-mail	<a href="mailto:ktelthes@otenet.gr">ktelthes@otenet.gr</a>
Ηλεκτρονική Διεύθυνση διαβούλευσης (φορέα)	<a href="http://ktel-thesprotias.gr/?module=default&amp;pages_id=40&amp;lang=el">http://ktel-thesprotias.gr/?module=default&amp;pages_id=40&amp;lang=el</a>

Αναφορικά με τη δημόσια διαβούλευση της ως άνω πράξης (ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΤΗΛΕΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΥΝΑΜΙΚΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΚΟΙΝΟΥ ΚΑΙ ΑΥΤΟΜΑΤΗΣ ΈΚΔΟΣΗΣ ΕΙΣΙΤΗΡΙΩΝ ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟΥ ΚΤΕΛ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ Α.Ε) συμμετείχαν 5 (πέντε) φορείς ή εταιρείες.

Τα σχόλια που ελήφθησαν τηρούνται στο φάκελο της πράξης, και επεξεργάστηκαν από τον Φορέα (ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ Κ.Τ.Ε.Λ. ΝΟΜΟΥ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ, ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΚΑΙ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ).

Συνημμένα.

- 1) Πίνακας Αποτελεσμάτων Δημόσιας Διαβούλευσης

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ**

A/A	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη :		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία )
1.	Με δεδομένες τις αυξημένες ανάγκες της ΑΑ προτείνονται να προστεθούν και οι παρακάτω λειτουργίες στο ζητούμενο λογισμικό: Α. Το προσφερόμενο λογισμικό θα πρέπει να διαθέτει web εφαρμογή εισαγωγής δεδομένων υπηρεσιών και δρομολογίων (σε ενιαίο περιβάλλον με το λογισμικό παρακολούθησης στόλου)	ΝΑΙ	✓	Οι παρατηρήσεις γίνονται αποδεκτές. Όσον αφορά την παρατήρηση για web εφαρμογή βαρδιολογίου δεν γίνεται αποδεκτή διότι ζητείται ως παραδοτέο ξεχωριστή εφαρμογή αυτόματου γραφείου κίνησης	INFOTRIP A.E.
		ΟΧΙ			



	<p>Β. Να διαθέτει ενσωματωμένη web εφαρμογή για την διαχείριση των στάσεων και την αποστολή μηνυμάτων σε αυτή</p> <p>Γ. Το προσφερόμενο λογισμικό πρέπει να διαθέτει web εφαρμογή βαρδιολογίου</p> <p>Δ. Δυνατότητα γραμμικής απεικόνισης δρομολογίων, ενός ή και περισσότερων (δυνατότητα ανάθεσης των καρτελών σε δεύτερη οθόνη για τη διευκόλυνση του χρήστη)</p> <p>Ε. Ώρα προπορείας/ βραδυπορείας οχήματος (Α3.4 ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΕΠΙΒΑΤΩΝ 32)</p>				
2.	<p>Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε αν είναι αποδεκτό το λογισμικό Κέντρου Ενημέρωσης επιβατών που θα προσφερθεί να συνοδεύεται από λογισμικό διαχείρισης στόλου σε web περιβάλλον με απεριόριστους χρήστες ως αναβάθμιση του υφιστάμενου και παλαιωμένου λογισμικού εξυπηρετώντας τις σύγχρονες ανάγκες του ΚΤΕΛ. (Α3.4 ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΕΠΙΒΑΤΩΝ 32)</p>	ΝΑΙ	✓	<p>Εννοείται ότι οποιαδήποτε υπερκάλυψη των προδιαγραφών είναι αποδεκτή χωρίς να απαιτείται ειδική διευκρίνιση</p>	INFOTRIP A.E.
		ΟΧΙ			
3.	<p>Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε αναλυτικά ποια είναι τα 8 επιλέξιμα έτη προς απόδειξη τη εμπειρίας (Β2.6 «Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής, ii) Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, σημείο 2.1», σελ. 42)</p>	ΝΑΙ	✓	<p>Στη διακήρυξη προστέθηκε η σχετική διευκρίνιση</p>	INFOTRIP A.E.
		ΟΧΙ			
4.	<p>Η χρήση του προτύπου Συστατικής Επιστολής που βρίσκεται στο Τεύχος Γ, στη Παράγραφο C1.6. κρίνεται υπερβολική όταν υπάρχουν ήδη βεβαιώσεις και συστατικές επιστολές από ολοκληρωμένα έργα που περιλαμβάνουν τις ζητούμενες πληροφορίες. Προτείνεται η διαγραφή της εν λόγω απαίτησης μιας και σε περίπτωση επαλήθευσης η ΑΑ μπορεί να ζητήσει ότι πληροφορία επιθυμεί από τον κάθε πελάτη που δηλώνει ο υποψήφιος ανάδοχος (Β2.6 «Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής, ii) Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, σημείο 2.1», σελ. 43)</p>	ΝΑΙ	✓	<p>Αφαιρέθηκε η απαίτηση για συγκεκριμένο πρότυπο συστατικής επιστολής</p>	INFOTRIP A.E.
		ΟΧΙ			
5.	<p>Προτείνεται η αντικατάσταση του μαθηματικού τύπου από <math>L_i = (80) * (B_i / B_{max}) + (20) * (K_{min}/K_i)</math> σε <math>L_i = (70) * (B_i / B_{max}) + (30) * (K_{min}/K_i)</math> (Β4.1.2 «Διαδικασία</p>	ΝΑΙ		<p>Λόγω της τεχνικής πολυπλοκότητας και της φύσης του έργου, η ΑΑ θεωρεί ότι πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη βαρύτητα στην τεχνική</p>	INFOTRIP A.E.
		ΟΧΙ	✓		

	αξιολόγησης Προσφορών», σελ. 60)			ποιότητα της συνολικής λύσης	
6.	Προκειμένου να καλυφτεί η ανάγκη διαχείρισης και των υπηρεσιών του ΚΤΕΛ προτείνεται η προσθήκη της απαίτησης: « Το προσφερόμενο λογισμικό θα πρέπει να διαθέτει web εφαρμογή εισαγωγής δεδομένων υπηρεσιών και δρομολογίων (σε ενιαίο περιβάλλον με το λογισμικό παρακολούθησης στόλου)» έτσι ώστε να μην απαιτούνται πολλαπλές εφαρμογές και άδειες λογισμικού (C3.4 «Άδειες Χρήσης Λογισμικού Πληροφόρησης Επιβατών», σελ. 19)	ΝΑΙ			<b>INFOTRIP A.E.</b>
		ΟΧΙ	✓	Ζητείται ως παραδοτέο ξεχωριστή εφαρμογή αυτόματου γραφείου κίνησης η οποία παρέχει σημαντικά περισσότερη λειτουργικότητα σε σχέση με μία απλή εισαγωγή δεδομένων υπηρεσιών και δρομολογίων	
7.	Το ζητούμενο λογισμικό θα πρέπει να είναι σε θέση να διαχειρίζεται απομακρυσμένα τις έξυπνες στάσεις και για το λόγο αυτό προτείνεται να υπάρχει η δυνατότητα: «Διαθέτει ενσωματωμένη web εφαρμογή για την διαχείριση των στάσεων και την αποστολή μηνυμάτων σε αυτή» (C3.4 «Άδειες Χρήσης Λογισμικού Πληροφόρησης Επιβατών», σελ. 19)	ΝΑΙ	✓	Η προδιαγραφή προστέθηκε στον πίνακα συμμόρφωσης	<b>INFOTRIP A.E.</b>
		ΟΧΙ			
8.	Οι αυξημένες ανάγκες της ΑΑ για διαχείρισης των βαρδιών θα μπορούσε να καλυφθεί με την ενσωμάτωση μιας εφαρμογής βαρδιολογίου. Για το λόγο αυτό προτείνεται η προσθήκη της απαίτησης: « Το προσφερόμενο λογισμικό διαθέτει web εφαρμογή βαρδιολογίου» (C3.4 «Άδειες Χρήσης Λογισμικού Πληροφόρησης Επιβατών», σελ. 19)	ΝΑΙ			<b>INFOTRIP A.E.</b>
		ΟΧΙ	✓	Ζητείται ως παραδοτέο ξεχωριστή εφαρμογή αυτόματου γραφείου κίνησης η οποία παρέχει σημαντικά περισσότερη λειτουργικότητα σε σχέση με μία απλή εισαγωγή δεδομένων υπηρεσιών και δρομολογίων	
9.	Προτείνεται να προστεθούν οι παρακάτω λειτουργίες προς διευκόλυνση του έργου της ΑΑ: Α. Δυνατότητα γραμμικής απεικόνισης δρομολογίων, ενός ή και περισσότερων (δυνατότητα ανάθεσης των καρτελών σε δεύτερη οθόνη για τη διευκόλυνση του χρήστη) Β. Να υποστηρίζει την ώρα προπορείας/ βραδυπορείας οχήματος (C3.4 «Άδειες Χρήσης Λογισμικού Πληροφόρησης Επιβατών», σελ. 19)	ΝΑΙ	✓	Η προδιαγραφή προστέθηκε στον πίνακα συμμόρφωσης	<b>INFOTRIP A.E.</b>
		ΟΧΙ			
10.	Το υπάρχον σύστημα είναι σε εγγύηση; Μέχρι τότε προβλέπεται η συνέχισή της; Ποιος θα έχει την ευθύνη για την συντήρηση συσκευών του προηγούμενου συστήματος. ΠΡΟΤΑΣΗ	ΝΑΙ	✓	Προστέθηκε σχετική διευκρίνιση	<b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b>
		ΟΧΙ			

	Η διακήρυξη να περιλαμβάνει σε παραρτήματα αναλυτικά τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υπάρχοντος συστήματος καθώς και τις δυνατότητες διασύνδεσης με τα υπάρχοντα λογισμικά (γραμμογράφηση βάσης δεδομένων κτλ)				
11.	Αναφορικά με την εκπαίδευση, αυτή θα περιλαμβάνει: α) εκπαίδευση τεσσάρων (4) στελεχών στις τεχνολογικές υποδομές και στη διαχείριση των συστημάτων που θα εγκατασταθούν, τουλάχιστον σαράντα (40) ώρες εκπαίδευσης συνολικά β) εκπαίδευση είκοσι (20) χρηστών με βάση εγχειρίδια (στα Ελληνικά), στη χρήση των εφαρμογών που θα αναπτυχθούν, διάρκειας τουλάχιστον σαράντα (40) ωρών εκπαίδευσης συνολικά. Στο Μέρος Γ C3.21 Υπηρεσίες Εκπαίδευσης αναφέρει ότι «Αριθμός χρηστών» απαίτηση $\geq 12$ . Τι ισχύει όσο αφορά τον αριθμό των χρηστών 24 ή 12; (7.1 «Εκπαίδευση», σελ. 65)	ΝΑΙ OXI	✓	Η προδιαγραφή τροποποιήθηκε	<b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b>
12.	Η συσκευή θα είναι ανθεκτικής κατασκευής και πιστοποιημένη για χρήση εντός του οχήματος (vibration test) έτσι ώστε να εξασφαλιστεί η απρόσκοπτη λειτουργία της μέσα στο όχημα. C3.16 Σύστημα Οδηγού για ανάγνωση κλπ οι μόνες πιστοποιήσεις που ζητούνται είναι «Να διαθέτει πιστοποίηση CE για λεωφορεία» Και «Ο κατασκευαστής να διαθέτει ISO 9001:2008 για κατασκευή ηλεκτρονικού εξοπλισμού και ISO 14001:2004 περιβαλλοντικής διαχείρισης» ΣΧΟΛΙΑ Οι παραπάνω πιστοποιήσεις δεν εξασφαλίζουν καμία βεβαιότητα για την ποιότητα της συσκευής. Ο καθορισμός ανεπαρκών πιστοποιήσεων για μία συσκευή που συνδέεται στην τροφοδοσία Μέσου Μαζικής Μεταφοράς θέτει σε κίνδυνο όχι μόνο το έργο αλλά και ανθρώπινες ζωές. Μία απλή αναζήτηση στο Internet θα καταδείξει ότι οι συσκευές Οχήματος πιστοποιούνται με πολλά πιστοποιητικά για να εξασφαλιστεί η ασφάλεια του οχήματος και του συστήματος. Η διακήρυξη για μη critical παραδοτέα (εκτυπωτές έξυπνων καρτών, Σταθμοί εργασίας κλπ) καθορίζει	ΝΑΙ OXI	✓	Προστέθηκε η απαίτηση για πιστοποίηση E-Mark η οποία είναι ειδική πιστοποίηση για εξοπλισμό που εγκαθίσταται σε οχήματα	<b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b>

	<p>πλήθος πιστοποιήσεων. ΠΡΟΤΑΣΗ Να περιληφθούν όλες οι επιβαλλόμενες πιστοποιήσεις για τον υπολογιστή και όχι για τον κατασκευαστή. Π.χ. ISO 7637-2:2011 Road Vehicle, ECE 10R-04, C-Tick, EN-50155, ISO 11783 and NMEA 2000 Standard Data Bus Interfaces (4.2 «Σύστημα Οδηγού για ανάγνωση- επικύρωση προπληρωμένων έξυπνων καρτών, mobile ticket &amp; e-Ticket με 2D/QR code και καρτών ειδικών εισιτηρίων (φοιτητικά, ΑΜΕΑ, κλπ)», σελ. 52)</p>				
13.	<p>Τα δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης των νομικών προσώπων που προβλέπονται από τις διατάξεις του Π.Δ. 82/96 (ΦΕΚ Α' 66) όπως αυτές τροποποιήθηκαν και ισχύουν με τις διατάξεις του άρθρου 8 του Ν. 3310/05 και του άρθρου 8 του Ν. 3414/05 και υπό τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στις εν λόγω διατάξεις. Η υποχρέωση περαιτέρω ονομαστικοποίησης μέχρι φυσικού προσώπου δεν ισχύει για τις εισηγμένες στα χρηματιστήρια κρατών – μελών της ΕΕ ή του ΟΟΣΑ εταιρείες. ΣΧΟΛΙΑ Δεν προβλέπονται για διαγωνισμούς προϋπολογισμού κάτω του 1 εκατ. ευρώ. ΠΡΟΤΑΣΗ Να διαγραφεί η παράγραφος (2.3 «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», 16)</p>	<p>ΝΑΙ</p>	✓	Η παράγραφος διαγράφηκε	<b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b>
		<p>ΟΧΙ</p>			
14.	<p>Πίνακα των κυριότερων έργων εκτέλεσης, αναβάθμισης ή συντήρησης του υποψήφιου Ανάδοχου κατά τα οκτώ (8) τελευταία έτη, με ποσοστό συμμετοχής τουλάχιστον 40%, και είναι αντίστοιχα με το υπό ανάθεση Έργο. Ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής αποτελεί η υλοποίηση ή αναβάθμιση ή συντήρηση, με επιτυχία, τρία (3) αντίστοιχων με το προκηρυσσόμενο έργο κατά τα τελευταία 8 έτη. Αντίστοιχο Έργο ορίζεται ένα Έργο, που περιλαμβάνει 1) Ολοκληρωμένο σύστημα έκδοσης εισιτηρίων τουλάχιστον εντός του οχήματος και πολυκαναλικής (ηλεκτρονικές πινακίδες στάσεων, διαδίκτυο, κλπ.) πληροφόρησης επιβατών σε</p>	<p>ΝΑΙ</p>			<b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b>
		<p>ΟΧΙ</p>	✓	<p>Ο καθορισμός ποσοστού συμμετοχής (και όχι συγκεκριμένου ποσού) είναι προφανές ότι ευνοεί τον ανταγωνισμό και δεν τον περιορίζει. Το ίδιο ισχύει και για τα 8 τελευταία έτη στα οποία ο ανάδοχος θα πρέπει να έχει αποκτήσει τη ζητούμενη εμπειρία. Όσον αφορά την απαίτηση για έργα σε υπεραστικό περιβάλλον, έχει τεθεί κατ' αυτόν τον τρόπο διότι ο τρόπος λειτουργίας και οι ανάγκες των υπεραστικών ΚΤΕΛ διαφέρει σημαντικά σε σχέση με τα αστικά ΚΤΕΛ. Δεδομένου και του μικρού χρόνου υλοποίησης του έργου, είναι απαραίτητη η</p>	

	<p>υπεραστικό ΚΤΕΛ με στόλο τουλάχιστον 46 οχημάτων.</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b>  Ο καθορισμός όχι του ύψους του έργου αλλά του ποσοστού συμμετοχής του υποψηφίου στο έργο δημιουργεί ερωτηματικά. Θα έπρεπε να υπολογίζονται έργα τα οποία να έχουν προϋπολογισμό ή συμμετοχή του υποψηφίου τουλάχιστον το 50% του προϋπολογισμού του δημοπρατούμενου έργου. Ο καθορισμός έργων της θετίας αποτελεί πρωτοτυπία των διαγωνισμών αυτών. Συνήθως ζητούνται έργα τριετίας ή πενταετίας. Ο ορισμός τριών(3) παρομοίων έργων αποτελεί πρωτοτυπία για παρεμπόδιση του ανταγωνισμού. Ο ορισμός ως παρομοίου έργου ΜΟΝΟ έργου που έχει γίνει σε ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ και όχι και σε αστικό ΚΤΕΛ ή και σε άλλο μέσο μεταφοράς επιβατών περιορίζει ουσιαστικά τον ανταγωνισμό στις γνωστές δύο εταιρείες.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b>  Να ορισθεί ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής η ολοκλήρωση, συντήρηση ή επέκταση έργου που αφορά σε τηλεματική μέσω μεταφοράς προσωπικού και ενημέρωση επιβατών προϋπολογισμού έργου, συντήρησης ή επέκτασης ίσο ή μεγαλύτερο του 50% του προϋπολογισμού του έργου που εκτελέστηκε την τελευταία πενταετία. Σαν προϋπολογισμός υπολογίζεται ο προϋπολογισμός του έργου (για την προμήθεια) και το προϋπολογισμός της συντήρησης για τα μέχρι 5 τελευταία έτη.  (2.6.ii.2 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», σελ. 41-42)</p>			<p>εμπειρία σε έργα υπεραστικού περιβάλλοντος έτσι ώστε να εξασφαλιστεί η επιτυχής υλοποίηση του έργου και να διαφυλαχθούν τα συμφέροντα του φορέα υλοποίησης</p>	
15.	<p>-εάν ο Πελάτης είναι Ιδιωτικός Οργανισμός, ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται δήλωση του ιδιώτη Οργανισμού όπως εκπροσωπείται από τον Νόμιμο Εκπρόσωπο ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένο πρόσωπο, και όχι η σχετική Σύμβαση Έργου.</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b>  Δεν αναφέρονται απαιτούμενα αποδεικτικά της ιδιότητας Νομίμου Εκπροσώπου ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένου προσώπου.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b></p>	<p>ΝΑΙ</p>			<p><b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b></p>
		<p>ΟΧΙ</p>	<p>✓</p>	<p>Δεν απαιτούνται αποδεικτικά ιδιότητας Νομίμου Εκπροσώπου ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένου προσώπου.</p>	

	Να συμπεριληφθεί σαν απαιτούμενο στοιχείο το ΦΕΚ εκπροσώπησης του ιδιωτικού φορέα ή άλλου αντίστοιχου εγγράφου στην περίπτωση ΟΕ. (2.6.ii.2.1 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», σελ. 43)				
16.	<p>Να διαθέτει ανθρώπινο δυναμικό και πόρους ικανούς και αξιόπιστους για να φέρει σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις του Έργου, σε όρους απαιτούμενης εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας. Συγκεκριμένα απαιτείται κατ' ελάχιστον:</p> <p>.....</p> <p>- ως μέλος της Ομάδας Έργου να διατίθεται σε ρόλο Υπεύθυνου Έργου (project manager), υπάλληλος ή στέλεχος, με μεταπτυχιακό ή διδακτορικό και με επαγγελματική εμπειρία τουλάχιστον (3) ετών σε Διαχείριση Έργων στον τομέα των Μεταφορών</p> <p>Ως αποδεικτικά έγγραφα για την ομάδα έργου (των ειδικοτήτων) νοούνται: Αποδεικτικά Τίτλων Σπουδών. Εάν ο τίτλος έχει αποκτηθεί στην Ελλάδα αρκεί να προσκομιστεί ο τίτλος σπουδών, εάν έχει αποκτηθεί στο εξωτερικό πρέπει να συνοδεύεται από επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα. Ως αποδεικτικά της εμπειρίας νοούνται τα έργα που δηλώνονται στο βιογραφικό σημείωμα του κάθε μέλους.</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b></p> <p>Η ζητούμενη επαγγελματική εμπειρία σαν ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής δεν σχετίζεται με το έργο. Το έργο είναι έργο πληροφορικής και θεωρείται κατάλληλος κάποιος ο οποίος εργάστηκε σε μεταφορική εταιρία ;. Αν απαιτείται ο καθορισμός ειδικότητας για τον project manager αυτή θα πρέπει να είναι τουλάχιστον Πληροφορικής.</p> <p>Δεν καθορίζεται αν θα υποβληθούν τα πτυχία του υπευθύνου του έργου ή όλης της ομάδας έργου. Σε περίπτωση ύπαρξης πιστοποιητικού ισοτιμίας (ΔΙΚΑΤΣΑ, ΔΟΕΑΠ) απαιτείται και επίσημη μετάφραση ; Τι έννοια έχει η προσκόμιση του τίτλου σπουδών όταν όλο</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>OXI</p>	<p>✓</p>	<p>Έγινε τροποποίηση έτσι ώστε να ζητείται εμπειρία σε <u>ευφυείς</u> μεταφορές και όχι απλά σε μεταφορές. Το έργο ανήκει στην κατηγορία των ευφυών μεταφορών και όχι της πληροφορικής γενικά. Η προσκόμιση των τίτλων σπουδών είναι απαραίτητη έτσι ώστε να διαπιστωθεί ότι τα μέλη της ομάδας έργου διαθέτουν το απαραίτητο ακαδημαϊκό υπόβαθρο για να ανταπεξέλθουν στις ανάγκες του έργου.</p>	<p><b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b></p>

	το βιογραφικό είναι κατά δήλωση. ΠΡΟΤΑΣΗ. Να μην απαιτείται προσκόμιση τίτλων σπουδών. (2.6.ii.3 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», σελ. 43)				
17.	Επιτρέπεται η κάλυψη των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής i και ii ανωτέρω, από τρίτους, σύμφωνα με τα άρθρα 45 παρ. 2 και 46 (παράγραφος 3) του ΠΔ 60/2007. Στην περίπτωση αυτή απαιτείται η προσκόμιση – εντός του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής – της σχετικής έγγραφης δέσμευσης του τρίτου, ότι για την εκτέλεση της σύμβασης, θα θέσει στη διάθεση του υποψηφίου τους αναγκαίους πόρους. ΣΧΟΛΙΑ Η παραπάνω περιγραφή δεν καθοδηγεί τους υποψηφίους σε υποβολή των απαιτούμενων δικαιολογητικών  ΠΡΟΤΑΣΗ Θα πρέπει να προστεθεί « , όπως επίσης και των σχετικών αποδεικτικών ότι ο υπογράφων την έγγραφη δέσμευση έχει το δικαίωμα δέσμευσης του τρίτου πχ κατά περίπτωση ΦΕΚ Εκπροσώπησης , Πρακτικό ΔΣ κλπ » (2.6 «Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής –Διευκρινήσεις», σελ. 46)	ΝΑΙ ΟΧΙ	✓	Το ΠΔ 60/2007 δεν απαιτεί την προσκόμιση επιπλέον δικαιολογητικών του τρίτου φορέα	<b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b>
18.	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ. Πίνακας Περιεχομένων Τεχνικής Προσφοράς ΣΧΟΛΙΑ Δεν αναφέρονται οι αντίστοιχοι παράγραφοι της διακήρυξης στα ζητούμενα κεφάλαια.  ΠΡΟΤΑΣΗ Να προστεθεί στήλη με τις παραγράφους. (B3.2.2 Περιεχόμενα Φακέλου «Τεχνική Προσφορά», σελ. 52)	ΝΑΙ ΟΧΙ	✓	Η επιλογή των περιεχομένων της κάθε παραγράφου της τεχνικής προσφοράς αποτελεί υποχρέωση του υποψηφίου αναδόχου και δεν μπορεί να υποδειχθεί από τον Φορέα.	<b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b>
19.	Δεν τηρείται η προβλεπόμενη διαδικασία της νομοθεσίας για τις δημόσιες συμβάσεις όπου καθορίζεται ότι το άνοιγμα του φακέλου δικαιολογητικών και τεχνικής προσφοράς γίνεται ταυτόχρονα. ΣΧΟΛΙΑ Λόγω της διασποράς των ΚΤΕΛ είναι σκόπιμο όπως κατά την ημερομηνία του διαγωνισμού να παρέχεται η δυνατότητα ενημέρωσης των	ΝΑΙ ΟΧΙ	✓	Η νομοθεσία δεν υποχρεώνει τον φορέα να αποσφραγίσει ταυτόχρονα δικαιολογητικά και τεχνική.	<b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b>



	<p>διαγωνιζομένων επί των προσφορών.</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ          Να προβλεφθεί το άνοιγμα των φακέλων Δικαιολογητικών και Τεχνικής και ενημέρωσης διαγωνιζομένων ταυτόχρονα. (4.1.1 Διαδικασία διενέργειας Διαγωνισμού - αποσφράγιση Προσφορών, σελ. 56)</p>				
20.	<p>Βαθμολογία 80/20 ΣΧΟΛΙΑ          Βαθμολογία 80/20 με επιτροπές ιδιώτες και με ασαφή κριτήρια αξιολόγησης αποτελεί πρωτοτυπία.</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ          Να μετατραπεί ο διαγωνισμός σε μειοδοτικό. (4.1.2 Διαδικασία αξιολόγησης Προσφορών, σελ. 66)</p>	ΝΑΙ			<p><b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b></p> <p>Δεδομένου του σύνθετου αντικειμένου του έργου και του μικρού χρόνου υλοποίησης, είναι απαραίτητο να διασφαλιστεί ότι θα επιλεγεί η πλέον συμφέρουσα οικονομοτεχνική λύση και όχι η φθηνότερη. Με αυτόν τον τρόπο θα εξασφαλιστεί η επιτυχής υλοποίηση του έργου και να διαφυλαχθούν τα συμφέροντα του φορέα υλοποίησης</p>
		ΟΧΙ	✓		
21.	<p>Πίνακες Ομάδες και συντελεστές κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης</p> <p>ΣΧΟΛΙΑ          Οι ομάδες και τα κριτήρια είναι ακατάληπτα, αυθαίρετα, γενικά, μη μετρήσιμα και δεν συμφωνούν με την σχετική νομοθεσία. Οι συντελεστές αξιολόγησης είναι εκτός πραγματικότητας. Ο τρόπος βαθμολόγησης είναι προκλητικά υπέρ των εταιρειών που έχουν εγκαταστήσει τα μη λειτουργούντα συστήματα στα ΚΤΕΛ.</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ          Να μετατραπεί ο διαγωνισμός σε μειοδοτικό. Άλλως να καθορισθούν οι προβλεπόμενες από τον νόμο ομάδες και να καθορισθεί αναλυτικά τι βαθμολογείται και πως.</p>	ΝΑΙ			<p><b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b></p> <p>Η παρατήρηση είναι εντελώς αόριστη και δεν μπορεί να ληφθεί σοβαρά υπόψη. Τα κριτήρια αξιολόγησης καλύπτουν το σύνολο της λύσης (εξοπλισμός, λογισμικό, υπηρεσίες). Δεδομένου του σύνθετου αντικειμένου του έργου και του μικρού χρόνου υλοποίησης, είναι απαραίτητο να διασφαλιστεί ότι θα επιλεγεί η πλέον συμφέρουσα οικονομοτεχνική λύση και όχι η φθηνότερη. Με αυτόν τον τρόπο θα εξασφαλιστεί η επιτυχής υλοποίηση του έργου και να διαφυλαχθούν τα συμφέροντα του φορέα υλοποίησης</p>
		ΟΧΙ	✓		
22.	<p>Η απόρριψη Προσφοράς γίνεται με απόφαση του αρμοδίου οργάνου της Αναθέτουσα Αρχή, ύστερα από γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής. Η Προσφορά του υποψήφιου Αναδόχου απορρίπτεται ως απαράδεκτη σε κάθε μία ή περισσότερες από τις κάτωθι περιπτώσεις:</p> <p>...</p> <p>2. Έλλειψη οποιουδήποτε δικαιολογητικού ή/ και παράβαση οποιασδήποτε υποχρέωσης της παρ. Δικαιολογητικά Συμμετοχής.</p>	ΝΑΙ			<p><b>IMPETUS ENGINEERING, SA.</b></p> <p>Η συγκεκριμένη παράγραφος είναι σύμφωνη με το πρότυπο διακηρύξεων της ΕΥΔ ΨΣ.</p>
		ΟΧΙ	✓		

	<p>6. Προσφορά που είναι αόριστη, ανεπίδεκτη εκτίμησης, υπό αίρεση ή/ και δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή.</p> <p>7. Προσφορά που δεν καλύπτει πλήρως απαράβατους όρους της Διακήρυξης.</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b></p> <p>Ο λόγος απόρριψης 2 είναι ασαφής και δίδει το δικαίωμα στην επιτροπή να απορρίψει προσφορές για τους πλέον απίθανους λόγους.</p> <p>Ο λόγος απόρριψης 6 είναι ασαφής και δεν ορίζει όρια της σαφήνειας.</p> <p>Ο λόγος απόρριψης 7 είναι ασαφής επειδή αναφέρεται γενικά σε απαράβατους όρους.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b></p> <p>Να διαμορφωθεί ο λόγος 2 όπως παρακάτω.</p> <p>«2. Έλλειψη οποιουδήποτε δικαιολογητικού ή/ και ουσιώδης παράβαση υποχρέωσης της παρ. Δικαιολογητικά Συμμετοχής.»</p> <p>Να αντικατασταθεί ο λόγος 6 με τον παρακάτω λόγο.</p> <p>«Προσφορά που παρουσιάζει ουσιώδεις αριθμητικές διαφορές μεταξύ των Πινάκων Συμμόρφωσης και της Τεχνικής Προσφοράς του Υποψηφίου.»</p> <p>Να διαμορφωθεί ο λόγος 7 όπως παρακάτω.</p> <p>« 7. Προσφορά που δεν καλύπτει πλήρως απαράβατους όρους των Πινάκων Συμμόρφωσης.»</p>				
23.	<p>Το πλαίσιο της συσκευής να είναι κατασκευασμένο από ανθεκτικό πλαστικό</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b></p> <p>Παρόμοιες συσκευές είναι κατά βάση μεταλλικές , είναι περίεργη η απαίτηση πλαστικής συσκευής χωρίς ουσιαστικά κανενός πιστοποιητικού.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b></p> <p>Να απαλειφθεί ο όρος. (3.16 Σύστημα Οδηγού για ανάγνωση- επικύρωση προπληρωμένων έξυπνων καρτών, mobile ticket &amp; e-Ticket με 2D/QR code και καρτών ειδικών εισιτηρίων (φοιτητικά, ΑΜΕΑ, κλπ), σελ. 39)</p>	<p>ΝΑΙ</p>			
		<p>ΟΧΙ</p>	<p>✓</p>	<p>Η παρατήρηση είναι εκτός πραγματικότητας και είναι προφανές ότι η εταιρεία δεν γνωρίζει το αντικείμενο το ευφυών μεταφορών. Όλες οι αντίστοιχες συσκευές σε παγκόσμιο επίπεδο είναι πλαστικές</p>	<p><b>IMPETUS ENGINEERING, SA.</b></p>
24.	<p>Διαστάσεις συσκευών:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Σε περίπτωση ενιαίας συσκευής: 225mm x</li> </ul>	<p>ΝΑΙ</p>			<p><b>IMPETUS ENGINEERING, SA.</b></p>

	<p>50mm x 160mm (Π x Β x Υ).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Σε περίπτωση 2 συσκευών: 225 x 160 x 40 mm (ΠxΥxB) για το σύστημα οδηγού και 225mm x 100mm x 60mm (ΥxΠxB) για τη συσκευή ανάγνωσης/επικύρωσης εισιτηρίων.</li> </ul> <p>Λόγω του περιορισμένου χώρου εγκατάστασης εντός των υπεραστικών λεωφορείων επιτρέπεται η απόκλιση από τις διαστάσεις αυτές μέχρι ±10%</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b> Οι απαιτήσεις διαστάσεων συσκευής καθορίζουν συγκεκριμένη συσκευή ελληνικής κατασκευής χωρίς ουσιαστική πιστοποίηση.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b> Να απαλειφθεί η απαίτηση. (3.16 Σύστημα Οδηγού για ανάγνωση- επικύρωση προπληρωμένων έξυπνων καρτών, mobile ticket &amp; e-Ticket με 2D/QR code και καρτών ειδικών εισιτηρίων (φοιτητικά, ΑΜΕΑ, κλπ), σελ. 42)</p>	OXI	✓	Είναι προφανές ότι η εταιρεία δεν γνωρίζει το αντικείμενο το ευφυών μεταφορών. Η συντριπτική πλειοψηφία αντίστοιχων συσκευών σε παγκόσμιο επίπεδο καλύπτουν τους περιορισμούς διαστάσεων που έχουν τεθεί.	
25.	<p>Το υπάρχον σύστημα είναι σε εγγύηση; Μέχρι τότε προβλέπεται η συνέχισή της; Ποιος θα έχει την ευθύνη για την συντήρηση συσκευών του προηγούμενου συστήματος.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b> Η διακήρυξη να περιλαμβάνει σε παραρτήματα αναλυτικά τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υπάρχοντος συστήματος καθώς και τις δυνατότητες διασύνδεσης με τα υπάρχοντα λογισμικά (γραμμογράφηση βάσης δεδομένων κτλ)</p>	NAI	✓	Προστέθηκε σχετική διευκρίνιση	<b>ΕΨΙΛΟΝ ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ ΑΛ ΑΕ</b>
		OXI			
26.	<p>Αναφορικά με την εκπαίδευση, αυτή θα περιλαμβάνει: α) εκπαίδευση τεσσάρων (4) στελεχών στις τεχνολογικές υποδομές και στη διαχείριση των συστημάτων που θα εγκατασταθούν, τουλάχιστον σαράντα (40) ώρες εκπαίδευσης συνολικά β) εκπαίδευση είκοσι (20) χρηστών με βάση εγχειρίδια (στα Ελληνικά), στη χρήση των εφαρμογών που θα αναπτυχθούν, διάρκειας τουλάχιστον σαράντα (40) ωρών εκπαίδευσης συνολικά. Στο Μέρος Γ C3.21 Υπηρεσίες Εκπαίδευσης αναφέρει ότι «Αριθμός χρηστών» απαίτηση &gt;=12. Τι ισχύει όσο αφορά τον αριθμό των χρηστών 24 ή 12; (7.1 «Εκπαίδευση», σελ. 65)</p>	NAI	✓	Η προδιαγραφή τροποποιήθηκε	<b>ΕΨΙΛΟΝ ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ ΑΛ ΑΕ</b>
		OXI			

27.	<p>Η συσκευή θα είναι ανθεκτικής κατασκευής και πιστοποιημένη για χρήση εντός του οχήματος (vibration test) έτσι ώστε να εξασφαλιστεί η απρόσκοπτη λειτουργία της μέσα στο όχημα.</p> <p>C3.16 Σύστημα Οδηγού για ανάγνωση κλπ          οι μόνες πιστοποιήσεις που ζητούνται είναι «Να διαθέτει πιστοποίηση CE για λεωφορεία»          Και «Ο κατασκευαστής να διαθέτει ISO 9001:2008 για κατασκευή ηλεκτρονικού εξοπλισμού και ISO 14001:2004 περιβαλλοντικής διαχείρισης»</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b>          Οι παραπάνω πιστοποιήσεις δεν εξασφαλίζουν καμία βεβαιότητα για την ποιότητα της συσκευής. Ο καθορισμός ανεπαρκών πιστοποιήσεων για μία συσκευή που συνδέεται στην τροφοδοσία Μέσου Μαζικής Μεταφοράς θέτει σε κίνδυνο όχι μόνο το έργο αλλά και ανθρώπινες ζωές. Μία απλή αναζήτηση στο Internet θα καταδείξει ότι οι συσκευές Οχήματος πιστοποιούνται με πολλά πιστοποιητικά για να εξασφαλιστεί η ασφάλεια του οχήματος και του συστήματος. Η διακήρυξη για μη critical παραδοτέα (εκτυπωτές έξυπνων καρτών, Σταθμοί εργασίας κλπ) καθορίζει πλήθος πιστοποιήσεων.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b>          Να περιληφθούν όλες οι επιβαλλόμενες πιστοποιήσεις για τον υπολογιστή και όχι για τον κατασκευαστή.          Π.χ. ISO 7637-2:2011 Road Vehicle, ECE 10R-04, C-Tick, EN-50155, ISO 11783 and NMEA 2000 Standard Data Bus Interfaces          (4.2 «Σύστημα Οδηγού για ανάγνωση- επικύρωση προπληρωμένων έξυπνων καρτών, mobile ticket &amp; e-Ticket με 2D/QR code και καρτών ειδικών εισιτηρίων (φοιτητικά, ΑΜΕΑ, κλπ)», σελ. 52)</p>	ΝΑΙ	✓	Προστέθηκε η απαίτηση για πιστοποίηση E-Mark η οποία είναι ειδική πιστοποίηση για εξοπλισμό που εγκαθίσταται σε οχήματα	<b>ΕΨΙΛΟΝ          ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ          ΑΛ ΑΕ</b>
		ΟΧΙ			
28.	<p>Τα δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης των νομικών προσώπων που προβλέπονται από τις διατάξεις του Π.Δ. 82/96 (ΦΕΚ Α' 66) όπως αυτές τροποποιήθηκαν και ισχύουν με τις διατάξεις του άρθρου 8 του Ν. 3310/05 και του άρθρου 8 του Ν. 3414/05 και υπό τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στις εν λόγω</p>	ΝΑΙ	✓	Η παράγραφος διαγράφηκε	<b>ΕΨΙΛΟΝ          ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ          ΑΛ ΑΕ</b>
		ΟΧΙ			

	<p>διατάξεις.          Η υποχρέωση περαιτέρω ονομαστικοποίησης μέχρι φυσικού προσώπου δεν ισχύει για τις εισηγμένες στα χρηματιστήρια κρατών – μελών της ΕΕ ή του ΟΟΣΑ εταιρείες.  <b>ΣΧΟΛΙΑ</b>          Δεν προβλέπονται για διαγωνισμούς προϋπολογισμού κάτω του 1 εκατ. ευρώ.  <b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b>          Να διαγραφεί η παράγραφος (2.3 «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», 16)</p>				
29.	<p>Πίνακα των κυριότερων έργων εκτέλεσης, αναβάθμισης ή συντήρησης του υποψηφίου Ανάδοχου κατά τα οκτώ (8) τελευταία έτη, με ποσοστό συμμετοχής τουλάχιστον 40%, και είναι αντίστοιχα με το υπό ανάθεση Έργο.          Ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής αποτελεί η υλοποίηση ή αναβάθμιση ή συντήρηση, με επιτυχία, τρία (3) αντίστοιχων με το προκηρυσσόμενο έργο κατά τα τελευταία 8 έτη.          Αντίστοιχο Έργο ορίζεται ένα Έργο, που περιλαμβάνει          1) Ολοκληρωμένο σύστημα έκδοσης εισιτηρίων τουλάχιστον εντός του οχήματος και πολυκαναλικής (ηλεκτρονικές πινακίδες στάσεων, διαδίκτυο, κλπ.) πληροφόρησης επιβατών σε υπεραστικό ΚΤΕΛ με στόλο τουλάχιστον 46 οχημάτων.</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b>          Ο καθορισμός όχι του ύψους του έργου αλλά του ποσοστού συμμετοχής του υποψηφίου στο έργο δημιουργεί ερωτηματικά. Θα έπρεπε να υπολογίζονται έργα τα οποία να έχουν προϋπολογισμό ή συμμετοχή του υποψηφίου τουλάχιστον το 50% του προϋπολογισμού του δημοπρατούμενου έργου.          Ο καθορισμός έργων της 8ετίας αποτελεί πρωτοτυπία των διαγωνισμών αυτών. Συνήθως ζητούνται έργα τριετίας ή πενταετίας.          Ο ορισμός τριών(3) παρομοίων έργων αποτελεί πρωτοτυπία για παρεμπόδιση του ανταγωνισμού.          Ο ορισμός ως παρομοίου έργου ΜΟΝΟ έργου που έχει γίνει σε ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ και όχι και σε αστικό ΚΤΕΛ ή και σε άλλο μέσο μεταφοράς επιβατών περιορίζει ουσιαστικά τον ανταγωνισμό στις γνωστές</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	✓	<p>Ο καθορισμός ποσοστού συμμετοχής (και όχι συγκεκριμένου ποσού) είναι προφανές ότι ευνοεί τον ανταγωνισμό και δεν τον περιορίζει. Το ίδιο ισχύει και για τα 8 τελευταία έτη στα οποία ο ανάδοχος θα πρέπει να έχει αποκτήσει τη ζητούμενη εμπειρία.          Όσον αφορά την απαίτηση για έργα σε υπεραστικό περιβάλλον, έχει τεθεί κατ' αυτόν τον τρόπο διότι ο τρόπος λειτουργίας και οι ανάγκες των υπεραστικών ΚΤΕΛ διαφέρει σημαντικά σε σχέση με τα αστικά ΚΤΕΛ. Δεδομένου και του μικρού χρόνου υλοποίησης του έργου, είναι απαραίτητη η εμπειρία σε έργα υπεραστικού περιβάλλοντος έτσι ώστε να εξασφαλιστεί η επιτυχής υλοποίηση του έργου και να διαφυλαχθούν τα συμφέροντα του φορέα υλοποίησης</p>	<p><b>ΕΨΙΛΟΝ          ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ          ΑΛ ΑΕ</b></p>

	<p>δύο εταιρείες. ΠΡΟΤΑΣΗ Να ορισθεί ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής η ολοκλήρωση, συντήρηση ή επέκταση έργου που αφορά σε τηλεματική μέσω μεταφοράς προσωπικού και ενημέρωση επιβατών προϋπολογισμού έργου, συντήρησης ή επέκτασης ίσο ή μεγαλύτερο του 50% του προϋπολογισμού του έργου που εκτελέστηκε την τελευταία πενταετία. Σαν προϋπολογισμός υπολογίζεται ο προϋπολογισμός του έργου (για την προμήθεια) και το προϋπολογισμός της συντήρησης για τα μέχρι 5 τελευταία έτη. (2.6.ii.2 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», σελ. 41-42)</p>				
30.	<p>-εάν ο Πελάτης είναι Ιδιωτικός Οργανισμός, ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται δήλωση του ιδιώτη Οργανισμού όπως εκπροσωπείται από τον Νόμιμο Εκπρόσωπο ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένο πρόσωπο, και όχι η σχετική Σύμβαση Έργου. ΣΧΟΛΙΑ Δεν αναφέρονται απαιτούμενα αποδεικτικά της ιδιότητας Νομίμου Εκπροσώπου ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένου προσώπου. ΠΡΟΤΑΣΗ Να συμπεριληφθεί σαν απαιτούμενο στοιχείο το ΦΕΚ εκπροσώπησης του ιδιωτικού φορέα ή άλλου αντίστοιχου εγγράφου στην περίπτωση ΟΕ. (2.6.ii.2.1 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», σελ. 43)</p>	ΝΑΙ			<p><b>ΕΨΙΛΟΝ ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ ΑΛ ΑΕ</b></p>
		ΟΧΙ	✓	<p>Δεν απαιτούνται αποδεικτικά ιδιότητας Νομίμου Εκπροσώπου ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένου προσώπου.</p>	
31.	<p>Να διαθέτει ανθρώπινο δυναμικό και πόρους ικανούς και αξιόπιστους για να φέρει σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις του Έργου, σε όρους απαιτούμενης εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας. Συγκεκριμένα απαιτείται κατ' ελάχιστον: ..... - ως μέλος της Ομάδας Έργου να διατίθεται σε ρόλο Υπεύθυνου Έργου (project manager), υπάλληλος ή στέλεχος, με μεταπτυχιακό ή διδακτορικό και με επαγγελματική εμπειρία τουλάχιστον (3) ετών σε Διαχείριση Έργων στον τομέα των Μεταφορών Ως αποδεικτικά έγγραφα για</p>	ΝΑΙ	✓	<p>Έγινε τροποποίηση έτσι ώστε να ζητείται εμπειρία σε ευφυείς μεταφορές και όχι απλά σε μεταφορές. Το έργο ανήκει στην κατηγορία των ευφύων μεταφορών και όχι της πληροφορικής γενικά. Η προσκόμιση των τίτλων σπουδών είναι απαραίτητη έτσι ώστε να διαπιστωθεί ότι τα μέλη της ομάδας έργου διαθέτουν το απαραίτητο ακαδημαϊκό υπόβαθρο για να ανταπεξέλθουν στις ανάγκες του έργου.</p>	<p><b>ΕΨΙΛΟΝ ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ ΑΛ ΑΕ</b></p>
		ΟΧΙ			

	<p>την ομάδα έργου (των ειδικοτήτων) νοούνται: Αποδεικτικά Τίτλων Σπουδών. Εάν ο τίτλος έχει αποκτηθεί στην Ελλάδα αρκεί να προσκομιστεί ο τίτλος σπουδών, εάν έχει αποκτηθεί στο εξωτερικό πρέπει να συνοδεύεται από επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα. Ως αποδεικτικά της εμπειρίας νοούνται τα έργα που δηλώνονται στο βιογραφικό σημείωμα του κάθε μέλους.</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b></p> <p>Η ζητούμενη επαγγελματική εμπειρία σαν ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής δεν σχετίζεται με το έργο. Το έργο είναι έργο πληροφορικής και θεωρείται κατάλληλος κάποιος ο οποίος εργάστηκε σε μεταφορική εταιρία ;. Αν απαιτείται ο καθορισμός ειδικότητας για τον project manager αυτή θα πρέπει να είναι τουλάχιστον Πληροφορικής.</p> <p>Δεν καθορίζεται αν θα υποβληθούν τα πτυχία του υπευθύνου του έργου ή όλης της ομάδας έργου.</p> <p>Σε περίπτωση ύπαρξης πιστοποιητικού ισοτιμίας (ΔΙΚΑΤΣΑ, ΔΟΕΑΠ) απαιτείται και επίσημη μετάφραση ;</p> <p>Τι έννοια έχει η προσκόμιση του τίτλου σπουδών όταν όλο το βιογραφικό είναι κατά δήλωση.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ.</b></p> <p>Να μην απαιτείται προσκόμιση τίτλων σπουδών.</p> <p>(2.6.ii.3 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», σελ. 43)</p>				
32.	<p>Επιτρέπεται η κάλυψη των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής i και ii ανωτέρω, από τρίτους, σύμφωνα με τα άρθρα 45 παρ. 2 και 46 (παράγραφος 3) του ΠΔ 60/2007. Στην περίπτωση αυτή απαιτείται η προσκόμιση – εντός του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής – της σχετικής έγγραφης δέσμευσης του τρίτου, ότι για την εκτέλεση της σύμβασης, θα θέσει στη διάθεση του υποψηφίου τους αναγκαίους πόρους.</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b></p> <p>Η παραπάνω περιγραφή δεν καθοδηγεί τους υποψηφίους σε υποβολή των απαιτούμενων δικαιολογητικών</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b></p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	<p>✓</p>	<p>Το ΠΔ 60/2007 δεν απαιτεί την προσκόμιση επιπλέον δικαιολογητικών του τρίτου φορέα</p>	<p><b>ΕΨΙΛΟΝ</b> <b>ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ</b> <b>ΑΛ ΑΕ</b></p>

	Θα πρέπει να προστεθεί « , όπως επίσης και των σχετικών αποδεικτικών ότι ο υπογράφων την έγγραφη δέσμευση έχει το δικαίωμα δέσμευσης του τρίτου πχ κατά περίπτωση ΦΕΚ Εκπροσώπησης , Πρακτικό ΔΣ κλπ » (2.6 «Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής –Διευκρινήσεις», σελ. 46)				
33.	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ. Πίνακας Περιεχομένων Τεχνικής Προσφοράς ΣΧΟΛΙΑ Δεν αναφέρονται οι αντίστοιχοι παράγραφοι της διακήρυξης στα ζητούμενα κεφάλαια.  ΠΡΟΤΑΣΗ Να προστεθεί στήλη με τις παραγράφους. (Β3.2.2 Περιεχόμενα Φακέλου «Τεχνική Προσφορά», σελ. 52)	ΝΑΙ			<b>ΕΨΙΛΟΝ ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ ΑΛ ΑΕ</b>
		ΟΧΙ	✓	Η επιλογή των περιεχομένων της κάθε παραγράφου της τεχνικής προσφοράς αποτελεί υποχρέωση του υποψηφίου αναδόχου και δεν μπορεί να υποδειχθεί από τον Φορέα.	
34.	Δεν τηρείται η προβλεπόμενη διαδικασία της νομοθεσίας για τις δημόσιες συμβάσεις όπου καθορίζεται ότι το άνοιγμα του φακέλου δικαιολογητικών και τεχνικής προσφοράς γίνεται ταυτόχρονα. ΣΧΟΛΙΑ Λόγω της διασποράς των ΚΤΕΛ είναι σκόπιμο όπως κατά την ημερομηνία του διαγωνισμού να παρέχεται η δυνατότητα ενημέρωσης των διαγωνιζομένων επί των προσφορών.  ΠΡΟΤΑΣΗ Να προβλεφθεί το άνοιγμα των φακέλων Δικαιολογητικών και Τεχνικής και ενημέρωσης διαγωνιζομένων ταυτόχρονα. (4.1.1 Διαδικασία διενέργειας Διαγωνισμού - αποσφράγιση Προσφορών, σελ. 56)	ΝΑΙ			<b>ΕΨΙΛΟΝ ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ ΑΛ ΑΕ</b>
		ΟΧΙ	✓	Η νομοθεσία δεν υποχρεώνει τον φορέα να αποσφραγίσει ταυτόχρονα δικαιολογητικά και τεχνική.	
35.	Βαθμολογία 80/20 ΣΧΟΛΙΑ Βαθμολογία 80/20 με επιτροπές ιδιώτες και με ασαφή κριτήρια αξιολόγησης αποτελεί πρωτοτυπία.  ΠΡΟΤΑΣΗ Να μετατραπεί ο διαγωνισμός σε μειοδοτικό. (4.1.2 Διαδικασία αξιολόγησης Προσφορών, σελ. 66)	ΝΑΙ			<b>ΕΨΙΛΟΝ ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ ΑΛ ΑΕ</b>
		ΟΧΙ	✓	Δεδομένου του σύνθετου αντικειμένου του έργου και του μικρού χρόνου υλοποίησης, είναι απαραίτητο να διασφαλιστεί ότι θα επιλεγεί η πλέον συμφέρουσα οικονομοτεχνική λύση και όχι η φθηνότερη. Με αυτόν τον τρόπο θα εξασφαλιστεί η επιτυχής υλοποίηση του έργου και να διαφυλαχθούν τα συμφέροντα του φορέα υλοποίησης	
36.	Πίνακες Ομάδες και συντελεστές κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης	ΝΑΙ			<b>ΕΨΙΛΟΝ ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ ΑΛ ΑΕ</b>
		ΟΧΙ	✓	Η παρατήρηση είναι εντελώς αόριστη και δεν μπορεί να ληφθεί σοβαρά υπόψη. Τα	



	<p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b> Οι ομάδες και τα κριτήρια είναι ακατάληπτα, αυθαίρετα , γενικά , μη μετρήσιμα και δεν συμφωνούν με την σχετική νομοθεσία. Οι συντελεστές αξιολόγησης είναι εκτός πραγματικότητας. Ο τρόπος βαθμολόγησης είναι προκλητικά υπέρ των εταιρειών που έχουν εγκαταστήσει τα μη λειτουργούντα συστήματα στα ΚΤΕΛ.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b> Να μετατραπεί ο διαγωνισμός σε μειοδοτικό. Άλλως να καθορισθούν οι προβλεπόμενες από τον νόμο ομάδες και να καθορισθεί αναλυτικά τι βαθμολογείται και πως.</p>			<p>κριτήρια αξιολόγησης καλύπτουν το σύνολο της λύσης (εξοπλισμός, λογισμικό, υπηρεσίες). Δεδομένου του σύνθετου αντικειμένου του έργου και του μικρού χρόνου υλοποίησης, είναι απαραίτητο να διασφαλιστεί ότι θα επιλεγεί η πλέον συμφέρουσα οικονομοτεχνική λύση και όχι η φθηνότερη. Με αυτόν τον τρόπο θα εξασφαλιστεί η επιτυχής υλοποίηση του έργου και να διαφυλαχθούν τα συμφέροντα του φορέα υλοποίησης</p>	
37.	<p>Η απόρριψη Προσφοράς γίνεται με απόφαση του αρμοδίου οργάνου της Αναθέτουσα Αρχή, ύστερα από γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής. Η Προσφορά του υποψήφιου Αναδόχου απορρίπτεται ως απαράδεκτη σε κάθε μία ή περισσότερες από τις κάτωθι περιπτώσεις:</p> <p>...</p> <p>2. Έλλειψη οποιουδήποτε δικαιολογητικού ή/ και παράβαση οποιασδήποτε υποχρέωσης της παρ. Δικαιολογητικά Συμμετοχής. 6. Προσφορά που είναι αόριστη, ανεπίδεκτη εκτίμησης, υπό αίρεση ή/ και δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή. 7. Προσφορά που δεν καλύπτει πλήρως απαράβατους όρους της Διακήρυξης.</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b> Ο λόγος απόρριψης 2 είναι ασαφής και δίδει το δικαίωμα στην επιτροπή να απορρίψει προσφορές για τους πλέον απίθανους λόγους. Ο λόγος απόρριψης 6 είναι ασαφής και δεν ορίζει όρια της σαφήνειας. Ο λόγος απόρριψης 7 είναι ασαφής επειδή αναφέρεται γενικά σε απαράβατους όρους.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b> Να διαμορφωθεί ο λόγος 2 όπως παρακάτω. «2. Έλλειψη οποιουδήποτε δικαιολογητικού ή/ και ουσιώδους παράβαση υποχρέωσης της παρ. Δικαιολογητικά Συμμετοχής.»</p> <p>Να αντικατασταθεί ο λόγος 6</p>	<p>ΝΑΙ</p>			<p><b>ΕΨΙΛΟΝ INTERNASION ΑΛ ΑΕ</b></p>
		<p>ΟΧΙ</p>	<p>✓</p>	<p>Η συγκεκριμένη παράγραφος είναι σύμφωνη με το πρότυπο διακηρύξεων της ΕΥΔ ΨΣ.</p>	

	<p>με τον παρακάτω λόγο. «Προσφορά που παρουσιάζει ουσιώδεις αριθμητικές διαφορές μεταξύ των Πινάκων Συμμόρφωσης και της Τεχνικής Προσφοράς του Υποψηφίου.»</p> <p>Να διαμορφωθεί ο λόγος 7 όπως παρακάτω. « 7. Προσφορά που δεν καλύπτει πλήρως απαράβατους όρους των Πινάκων Συμμόρφωσης.»</p>				
38.	<p>Το πλαίσιο της συσκευής να είναι κατασκευασμένο από ανθεκτικό πλαστικό <b>ΣΧΟΛΙΑ</b> Παρόμοιες συσκευές είναι κατά βάση μεταλλικές , είναι περίεργη η απαίτηση πλαστικής συσκευής χωρίς ουσιαστικά κανενός πιστοποιητικού. <b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b> Να απαλειφθεί ο όρος. (3.16 Σύστημα Οδηγού για ανάγνωση- επικύρωση προπληρωμένων έξυπνων καρτών, mobile ticket &amp; e-Ticket με 2D/QR code και καρτών ειδικών εισιτηρίων (φοιτητικά, ΑΜΕΑ, κλπ), σελ. 39)</p>	ΝΑΙ			<b>ΕΨΙΛΟΝ ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ ΑΛ ΑΕ</b>
		ΟΧΙ	✓	Η παρατήρηση είναι εκτός πραγματικότητας και είναι προφανές ότι η εταιρεία δεν γνωρίζει το αντικείμενο το ευφυών μεταφορών. Όλες οι αντίστοιχες συσκευές σε παγκόσμιο επίπεδο είναι πλαστικές	
39.	<p>Διαστάσεις συσκευών: • Σε περίπτωση ενιαίας συσκευής: 225mm x 50mm x 160mm (Π x Β x Υ). • Σε περίπτωση 2 συσκευών: 225 x 160 x 40 mm (ΠxΥxΒ) για το σύστημα οδηγού και 225mm x 100mm x 60mm (ΥxΠxΒ) για τη συσκευή ανάγνωσης/επικύρωσης εισιτηρίων. Λόγω του περιορισμένου χώρου εγκατάστασης εντός των υπεραστικών λεωφορείων επιτρέπεται η απόκλιση από τις διαστάσεις αυτές μέχρι ±10%</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b> Οι απαιτήσεις διαστάσεων συσκευής καθορίζουν συγκεκριμένη συσκευή ελληνικής κατασκευής χωρίς ουσιαστική πιστοποίηση. <b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b> Να απαλειφθεί η απαίτηση. (3.16 Σύστημα Οδηγού για ανάγνωση- επικύρωση προπληρωμένων έξυπνων καρτών, mobile ticket &amp; e-Ticket με 2D/QR code και καρτών ειδικών εισιτηρίων</p>	ΝΑΙ			<b>ΕΨΙΛΟΝ ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ ΑΛ ΑΕ</b>
		ΟΧΙ	✓	Είναι προφανές ότι η εταιρεία δεν γνωρίζει το αντικείμενο το ευφυών μεταφορών. Η συντριπτική πλειοψηφία αντίστοιχων συσκευών σε παγκόσμιο επίπεδο καλύπτουν τους περιορισμούς διαστάσεων που έχουν τεθεί.	

	(φοιτητικά, ΑΜΕΑ, κλπ), σελ. 42)				
40.	Για το σύστημα οδηγού ζητείται οθόνη ελάχιστης διαγωνίου 6,4 ιντσών. Προκειμένου να ενθαρρυνθεί ο ανταγωνισμός θεωρούμε ότι η οθόνη θα πρέπει να είναι τουλάχιστον 5 ιντσών.	ΝΑΙ			<b>AMCO ABEE</b>
		ΟΧΙ	✓	Οι προδιαγραφές έχουν τεθεί βάσει των λειτουργικών αναγκών του ΚΤΕΛ και δεν είναι εφικτό να τροποποιούνται βάσει των επιθυμιών του εκάστοτε υποψηφίου αναδόχου	
41.	Προτείνουμε την τροποποίηση των προδιαγραφών του αυτόματου πωλητή έτσι ώστε η ελάχιστη διαγώνιος της οθόνης αφής να είναι 12”.	ΝΑΙ			<b>AMCO ABEE</b>
		ΟΧΙ	✓	Η Αναθέτουσα Αρχή έχει θέσει την προδιαγραφή βάσει της ελάχιστης αποδεκτής διαγωνίου έτσι ώστε να εξασφαλίζεται η ευχρηστία του αυτόματου πωλητή από τους επιβάτες	
42.	Η συσκευή παροχής ασύρματου internet εντός του οχήματος θα πρέπει να λειτουργεί χωρίς ξεχωριστή κάρτα SIM και η σύνδεση στο internet να παρέχεται μέσω της κάρτας SIM της τηλεματικής συσκευής οχήματος, έτσι ώστε να εξοικονομήσει χρήματα το ΚΤΕΛ	ΝΑΙ			<b>ΙΜΕ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ ΕΠΕ</b>
		ΟΧΙ	✓	Η κάρτα SIM της τηλεματικής συσκευής χρησιμοποιείται αποκλειστικά για τους σκοπούς της επικοινωνίας του εξοπλισμού οχήματος με το λογισμικό κέντρου ελέγχου. Η χρήση της και για την παροχή internet στους επιβάτες θα επιβάρυνε σημαντικότερα τη λειτουργία του συστήματος θέτοντας σε κίνδυνο της εύρυθμη λειτουργία του.	

Ο Υπεύθυνος Επικοινωνίας για την Πράξη

ΝΑΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ  
ΠΡΟΕΔΡΟΣ

